## 「外環の 2」控訴審

政処分にあたらない」とし 決定は訴訟の対象となる行 がないと判断、「都市計画 制限は抽象的で具体的損害 計画決定で受けている権利

く実質的判断に入らず、形 て控訴を棄却。弁護団は「全

## 実質判断さけ不当判決

計画阻止へ即日上告

判断を行わないまま、都市

民側の主張について実質的

画が違法・無効だとする住

都が外環道の地上部に計 ました。 集会を開き、

2」をめぐり、武蔵野市の 確認などを求めた「とめよ 住民が都市計画決定の無効 画している都道「外環の

訟」の控訴審判決が4月28 う! 『外環の2』 武蔵野訴 東京高裁であり、

80人が参加し

控訴審判決の報告集会=4月 28日

のだ」と厳しく批判、即日、 う昨今の流れにも反するも 上告しました。 弁護団と支援者らは同日 武蔵野市内で判決報告

訴訟の間口を広げようとい 式論に終わっている。行政

きたい」と、上告審を闘う それを無視して道路をつく 「熊本地震を見てもわかる 命をつなげる輪を広げてい 街を道路から守って、人の ない。この先、平和なこの る都市計画を許してはなら であり、コミュニティです。 じゃなくて、人のつながり ように人を助けるのは道路 原告の上田圭子さんは

野市

に屈することなく、

集会は最後に「不当判決

決意を語りました。

らも、 の2』計画に反対するとと な住環境を破壊し、地域の かけて築きあげてきた豊か つながりを断ち切る『外環 地域住民が永年月を

却しました。

判決は、

「外環の2」計

に続いて住民側の訴えを棄

ました。 決議を満場の拍手で採択し からも支持し」て闘うとの の場を移すこの裁判をこれ もに、最高裁へとたたかい